



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 677

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 septembrie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 1.081 din 14 iulie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. 2 coroborate cu art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
921. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii	5–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.154. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”	11–14
3.162. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 76/2010 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului (390 VIES) „Declarație recapitulativă privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare”	14–15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
1. — Normă pentru abrogarea Normelor Băncii Naționale a României nr. 4/2001 privind supravegherea pozițiilor valutare ale băncilor	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.081**

din 14 iulie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. 2 coroborate cu art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. 2 coroborate cu art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, excepție ridicată de Livia Eugenia Bara în Dosarul nr. 368/35/CA/2010 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției de neconstituționalitate, personal și asistat de avocații Dana Tofan și Mircea Ursuța, cu împuterniciri avocațiale depuse la dosar, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autorului excepției, Mircea Ursuța, care solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată. În acest sens, arată că posibilitatea unui organ administrativ (cum este ministrul justiției) de a dispune pedepse complementare care nu au fost dispuse prin hotărâri judecătorești, este neconstituțională, fiind firesc ca ministrul justiției să dispună încetarea calității de notar public doar în urma unei acțiuni disciplinare. Or, în prezenta cauză, deși instanța de judecată care a soluționat cauza penală nu a dispus măsura interzicerii exercitării profesiei de notar public, ca urmare a condamnării, ministrul justiției dispune încetarea calității de notar public, ceea ce contravine prevederilor art. 126 alin. (1) din Constituție. Totodată, susține că prevederile de lege criticate încalcă și dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4), deoarece permit imixtiunea unui organ administrativ în atribuțiile puterii judecătorești, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 23 alin. (12) privind principiul legalității pedepsei, deoarece ne aflăm în prezența unei veritabile sancțiuni penale, iar nu administrative.

Avocatul Dana Tofan solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, susținând că prin dispozițiile de lege criticate se dă posibilitatea ministrului justiției să interfereze cu zona puterii judecătorești. Or, numai instanțele judecătorești, iar nu ministrul justiției, aplică legea, în temeiul art. 126 din Constituție, și pot decide dacă infracțiunea săvârșită de notarul public aduce sau nu atingere prestigiului profesiei. Consideră că se încalcă și art. 16 din Constituție, dintr-o dublă perspectivă, deoarece, pe de-o parte, ministrul justiției este cel care apreciază dacă s-a încălcat prestigiul profesiei, iar, pe de altă parte, există și alte categorii profesionale pentru care legiuitorul nu a prevăzut o asemenea sancțiune. De asemenea, susține că

dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 23 alin. (12) din Constituție, întrucât sancțiunea încetării calității de notar public este una penală, care, potrivit normei constituționale invocate, nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii. Or, în cazul de față, nu există nici condiții și nici temei legal pentru aplicarea acestei sancțiuni penale.

În final, invocă Decizia nr. 415/2010, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, motivând că o autoritate administrativă autonomă a interferat în zona puterii judecătorești, încălcându-se astfel prevederile art. 124 din Constituție, potrivit cărora justiția este unică, egală și imparțială.

În concluzie, susține că textele de lege criticate, astfel cum sunt redactate, sunt neconstituționale, propunând completarea acestora cu sintagma „dacă instanța judecătorească a dispus încetarea calității de notar public ca pedeapsa complementară”, deoarece consideră că numai răspunderea disciplinară intervine pentru săvârșirea unei fapte ce aduce atingere profesiei. De altfel, textul care face obiectul excepției de neconstituționalitate intră în coliziune și cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, pierderea calității de notar public apărând ca o sancțiune cu caracter penal dispusă de către puterea executivă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, deoarece textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale. Autorul excepției de neconstituționalitate dorește să învedereze că textele de lege criticate se interpretează și aplică diferit, susținând că acestea sunt lacunare și dorește o completare a lor. Or, toate aceste critici excedează competenței Curții Constituționale și, prin urmare, susține că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă, deoarece aspectele criticate intră în competența de soluționare a instanței supreme, pe calea pronunțării unui recurs în interesul legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 368/35/CA/2010, **Curtea de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. 2 coroborate cu art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta Livia Eugenia Bara într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect soluționarea cererii de anulare a Ordinului ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 3.364/C din 15 decembrie 2009 prin care s-a dispus încetarea calității sale de notar public în cadrul Camerei Notarilor Publici Oradea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că este neconstituțională atribuirea dreptului ministrului justiției de a dispune o sancțiune penală care nu a fost aplicată de către o instanță penală. Mai concret, este

neconstituțional ca un organ administrativ (ministru justiției) să poată dispune o sancțiune care, potrivit legii, putea fi dispusă, dacă se aprecia necesar, doar de către instanța penală, ca pedeapsă penală complementară a interzicerii exercitării profesiei, ignorându-se astfel principiul separației puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Constituție.

Astfel, în raport cu dispozițiile art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, excluderea din profesie apare ca o veritabilă sancțiune penală de interzicere a exercitării unei profesii, sancțiune care poate fi dispusă însă numai de către instanța penală pe baza unor motive strict enumerate de art. 65 din Codul penal.

De asemenea, arată că nu se poate susține că ar fi vorba despre o sancțiune disciplinară, atâta vreme cât, în mod clar, interzicerea exercitării unei profesii este reglementată de Codul penal ca o pedeapsă complementară, iar actul de excludere este întemeiat pe o hotărâre penală irevocabilă prin care nu s-a dispus pedeapsa complementară, sancțiunile disciplinare putând interveni doar ca urmare a nerespectării unor dispoziții disciplinare, cum ar fi cazul reglementat de art. 23 alin. 1 lit. d) din lege.

Cu privire la încălcarea art. 23 alin. (12) din Constituție, arată că textul criticat este neconstituțional, deoarece dă posibilitatea aplicării unei pedepse în alte condiții decât cele stabilite de legea penală, iar referitor la art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, susține că este neconstituțional ca un organ administrativ să aplice o sancțiune penală, astfel că textul de lege criticat consacra o imixtiune a puterii executive în atribuțiile puterii judecătorești.

Referitor la încălcarea art. 21 alin. (3) din Constituție, arată că aplicarea unei sancțiuni de o asemenea gravitate se încadrează în noțiunea de „acuzatie în materie penală”, astfel cum a fost conturată aceasta în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Ca atare, posibilitatea acordată unui organ administrativ de a dispune o sancțiune de o asemenea gravitate peste dispozițiile unei hotărâri penale definitive și într-o procedură în care nu se respectă garanțiile specifice „materiei penale” este în contradicție cu art. 21 alin. (3) din Constituție.

Curtea de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal consideră că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de către autorul excepției de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece acestea nu au semnificația unei imixțiuni a puterii executive în procesul de realizare a justiției și nici a încălcării principiului separației și echilibrului puterilor în stat.

În concepția legiuitorului, activitatea notarială reprezintă un serviciu public care este organizat și funcționează pe baza unei legi speciale, iar profesia de notar public poate fi exercitată de un corp profesional selectat și funcționând după reguli stabilite de lege pentru protejarea interesului public pe care această activitate îl implică.

Desfășurarea activității notariale se realizează cu respectarea unor cerințe specifice în domeniu, printre care se află și condiția ca notarul public să nu aibă antecedente penale și să se bucure de o bună reputație, iar cei care doresc să practice această profesie sunt datori să respecte legea și să accepte regulile impuse de aceasta. În caz contrar, calitatea de notar public nu poate fi dobândită, respectiv păstrată, iar ministrul justiției, care deține prerogativa numirii notarului public,

potrivit regulii simetriei, constată sau dispune încetarea calității de notar.

În ceea ce privește invocarea art. 16 din Constituție, apreciază că reglementările criticate nu aduc atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, întrucât se aplică tuturor persoanelor aflate în aceeași situație, fără privilegii și fără discriminări.

În final, consideră că dispozițiile art. 21 alin. (3) și art. 23 alin. (4) din Constituție nu sunt incidente în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 23 alin. 2 coroborate cu art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 16 mai 1995, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au următorul cuprins:

— Art. 23 alin. 1 lit. f): „*Calitatea de notar public încetează: [...] f) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave sau care aduce atingere prestigiului profesiei;*”;

— Art. 23 alin. 2: „*Încetarea calității de notar public se constată sau se dispune, după caz, de ministrul justiției.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ale art. 23 alin. (4) și (12) privind arestarea preventivă și principiul legalității și ale art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției de către Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 3.364/C din 15 decembrie 2009, emis de către ministrul justiției și libertăților cetățenești, s-a dispus — în temeiul art. 23 alin. 1 lit. f) și g) coroborat cu art. 16 lit. d) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 — încetarea calității de notar public a doamnei Livia Eugenia Bara, având în vedere Decizia penală nr. 49/A din 13 martie 2008, pronunțată de Tribunalul Vâlcea — Secția penală, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 653/R din 27 noiembrie 2008 a Curții de Apel Pitești — Secția penală, prin care Livia Eugenia Bara a fost condamnată la 2 ani închisoare pentru participarea, în calitate de complice, la săvârșirea infracțiunii de șantaj, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Curtea reține că, potrivit art. 14 alin. 4 din Legea nr. 36/1995, evidența birourilor de notari publici și lucrările privind numirea și încetarea funcției notarilor publici se întocmesc de personalul de specialitate notarială din Ministerul Justiției, iar, potrivit art. 17 din aceeași lege, notarul public este numit de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici, în baza cererii celui interesat și după ce face dovada îndeplinirii cerințelor arătate la art. 16.

În conformitate cu art. 16 lit. c) din Legea nr. 36/1995: „*Notar public poate fi cel care îndeplinește următoarele condiții: [...] c) nu are antecedente penale.*”

Or, în aceste condiții, Curtea constată că măsura încetării calității de notar public pe care o constată ministrul justiției nu este pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie, pedeapsă prevăzută de art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal, ci reprezintă o măsură de constatare a înscrierii antecedentelor penale în cazierul judiciar al notarului public, ceea ce conduce la inexistența uneia dintre condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a putea fi notar public, și anume cea prevăzută de art. 16 lit. c) din lege. Astfel, în speță, încetarea calității de notar public intervine de drept ca urmare a înscrierii antecedentelor penale în cazierul judiciar al notarului public.

În consecință, critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 23 alin. (12) din Legea fundamentală, privind principiul legalității pedepsei, potrivit căreia nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile legii și în temeiul legii, nu poate fi primită, deoarece, așa cum s-a arătat mai sus, în speță, măsura încetării calității de notar public nu are caracter penal și, prin urmare, norma constituțională invocată nu are incidență în cauză.

Cu privire la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat și ale art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției de către Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești, Curtea constată că nici aceste critici nu sunt întemeiate, deoarece ministrul justiției dispune încetarea calității de notar public în temeiul competenței sale referitoare la numirea și încetarea funcției de notar public, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 36/1995.

Este adevărat că pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie poate fi dispusă numai de către instanța judecătorească ce a pronunțat hotărârea de condamnare, însă atribuția ministrului justiției de a constata încetarea calității de notar public nu este echivalentă cu pedeapsa complementară stabilită în condițiile și în temeiul art. 64 și 65 din Codul penal și, prin urmare, nu are semnificația unei interferențe în activitatea puterii judecătorești, ci a fost instituită de legiuitor ca urmare firească a competenței ministrului justiției de a numi și de a constata încetarea din funcție a notarilor publici, care nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a fi notar public. Astfel, în exercitarea atribuției prevăzute de dispozițiile de lege criticate, ministrul justiției nu decide — prin exces de putere — ce infracțiune poate

aduce sau nu atingere prestigiului unei profesii, ci doar constată că notarul public în cauză nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei de notar public.

Prin urmare, principiul constituțional al separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale nu este nesocotit de prevederile de lege criticate, deoarece ministrul justiției, în temeiul dispozițiilor de lege criticate, nu interferează în zona puterii judecătorești, astfel cum susține autorul excepției de neconstituționalitate.

În ceea ce privește propunerea de modificare și completare a textelor de lege criticate, formulată de autorul excepției, Curtea constată că aceasta nu poate fi primită, deoarece Curtea Constituțională se pronunță, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, „*fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

Cu privire la invocarea dreptului la un proces echitabil, consacrat constituțional prin dispozițiile art. 21 alin. (3), Curtea constată că și această susținere este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate, care reglementează competența ministrului justiției de a constata — în anumite cazuri prevăzute de lege — încetarea calității de notar public, nu îngrădesc dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil de către o instanță independentă și imparțială. Dovadă în acest sens este chiar ridicarea prezentei excepții de neconstituționalitate în cadrul litigiului având ca obiect anularea ordinului de încetare a calității de notar public emis de către ministrul justiției.

Curtea reține că prevederile de lege criticate nu contravin nici principiului egalității, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece nu instituie tratamente juridice diferite pentru persoane aflate în aceeași situație juridică. Astfel, așa cum a statuat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, principiul constituțional al egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. (A se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994.) Or, nu se poate susține că notarii publici care au antecedente penale sunt în aceeași situație juridică cu alte categorii profesionale, astfel cum susține autorul excepției de neconstituționalitate.

În final, Curtea reține că prevederile art. 23 alin. (4) din Legea fundamentală, referitoare la arestarea preventivă nu au legătură cu dispozițiile de lege criticate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. 2 coroborate cu art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, excepție ridicată de Livia Eugenia Bara în Dosarul nr. 368/35/CA/2010 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 942/2006 pentru aprobarea

Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 1 august 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

Președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea
și Monitorizarea Achizițiilor Publice,

Cristina Trăilă

Șeful Autorității pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale,
Teodor Cătălin Vătafu

București, 21 septembrie 2011.
Nr. 921.

ANEXĂ

NORME

de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Ordonanță de urgență:

Art. 1. — (1) Se desemnează Ministerul Finanțelor Publice ca organ de specialitate al administrației publice centrale responsabil pentru îndeplinirea funcției de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor care intră sub incidența legislației privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Norme:

1. Intră sub incidența legislației privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii procedurile de atribuire inițiate și organizate de:

a) autoritatea contractantă, astfel cum este definită la art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) entitatea juridică fără calitate de autoritate contractantă în condițiile art. 9 lit. c) și c¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *entitate juridică*.

Ordonanță de urgență:

(2) Verificarea privește etapele procesului de achiziție publică, după publicarea anunțului/invitației de participare și până la semnarea contractului. În situațiile excepționale reglementate de lege, în care este permisă încheierea contractului fără publicarea prealabilă a anunțului de participare, verificarea privește etapele procesului de achiziție începând cu transmiterea invitației de participare la negociere și până la semnarea contractului.

Norme:

2. Etapele procesului de achiziție publică supuse verificării procedurale, derulate după publicarea anunțului/invitației de participare și până la semnarea contractului, în funcție de tipul procedurii de atribuire sunt:

a) etapa de după publicarea anunțului/invitației de participare, respectiv de după transmiterea invitației de participare la negociere, și până la ședința de deschidere a ofertelor/candidaturilor, respectiv până la începerea negocierii;

b) ședința de deschidere a ofertelor/candidaturilor, după caz;

c) derularea evaluării ofertelor/selecției candidaturilor/negocierii ofertelor;

d) stabilirea ofertei câștigătoare și întocmirea Raportului procedurii de atribuire.

3. În situația excepțională de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, reglementată prin art. 122 lit. i) și art. 252 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în vederea verificării etapelor procesului de achiziție prevăzute la pct. 2, se au în vedere și motivațiile prevăzute în nota justificativă privind alegerea procedurii.

Ordonanță de urgență:

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor Publice, prin structurile sale specializate de la nivel central și teritorial, efectuează verificarea procesului de atribuire a contractelor, în mod selectiv, pe baza unor criterii de selecție. Metodologia de selecție va fi stabilită prin normele de aplicare ale prezentei ordonanțe de urgență.

Norme:

4. Metodologia de selecție are la bază următoarele criterii de selecție:

a) sursa de finanțare a contractului ce urmează a fi încheiat. Se selectează cu prioritate procedurile inițiate de autoritățile contractante pentru atribuirea contractelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile;

b) tipul procedurii de atribuire. Se au în vedere tipurile prevăzute la art. 18 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

c) tipul contractului ce urmează a fi încheiat. Se selectează procedurile de atribuire în ordinea complexității, astfel: contracte de lucrări, contracte de servicii, contracte de furnizare;

d) valoarea estimată a contractului de achiziție publică. Se selectează procedurile de atribuire în ordinea descrescătoare a valorii estimate a contractelor ce urmează a fi încheiate;

e) istoricul și experiența autorității contractante/entității juridice în domeniul achizițiilor publice. Se selectează în funcție de rezultatul analizei asupra numărului neconformităților înregistrate în ultimii 3 ani în evidența Unității pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice (UCVAP)/compartimentelor de verificare a achizițiilor publice (CVAP), precum și a remedierii sau nu a acestora de către autoritatea contractantă/entitatea juridică.

5. Criteriile de selecție se aplică zilnic, în ordinea prevăzută la pct. 4, asupra:

a) anunțurilor/invitațiilor de participare publicate în ziua precedentă în Sistemul electronic al achizițiilor publice — SEAP;

b) înștiințărilor primite de la autoritățile contractante/entitățile juridice pentru inițierea negocierilor fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, înregistrate la UCVAP în ziua precedentă.

6. Activitatea de verificare procedurală în domeniul achizițiilor publice se exercită de UCVAP și CVAP pe bază de programe de verificare lunare întocmite de UCVAP și aprobate de ministrul finanțelor publice.

La întocmirea programelor de verificare se vor avea în vedere și:

a) personalul disponibil;

b) numărul de proceduri ce poate fi verificat de o echipă de observatori, conform normativului aprobat;

c) recomandările autorităților de management cu privire la procedurile de atribuire a contractelor finanțate din instrumente structurale.

7. Metodologia de selecție va fi cuprinsă în Manualul operațional privind desfășurarea activității de verificare procedurală și va cuprinde pașii ce trebuie urmați pentru selectarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică care vor fi cuprinse în programul de verificare lunar.

Ordonanță de urgență:

(2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), Ministerul Finanțelor Publice, prin structurile sale specializate de la nivel central și teritorial, efectuează verificarea procesului de atribuire a contractelor la toate procedurile de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru care a fost înștiințat de către autoritatea contractantă în baza art. 5 alin. (2).

Norme:

8. Toate procedurile de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare inițiate de autoritățile contractante/entitățile juridice în baza art. 122 lit. i) sau art. 252 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt cuprinse, prin excepție, în mod obligatoriu, în programul de verificare lunară.

Ordonanță de urgență:

Art. 3. — Obiectivul funcției de verificare prevăzute la art. 1 alin. (1) este asigurarea conformității cu legislația din domeniul achizițiilor publice a procedurilor și a documentelor întocmite în timpul derulării acestora în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Norme:

9. Asigurarea conformității cu legislația din domeniul achizițiilor publice a procedurilor de atribuire presupune:

a) respectarea etapelor ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă/entitatea juridică în funcție de tipul procedurii de atribuire (licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv, negociere cu/fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, cerere de oferte, concurs de soluții), după publicarea anunțului/invitației de participare/transmiterea invitației de participare și până la semnarea contractului;

b) exercitarea de către Comisia de evaluare a atribuțiilor prevăzute de legislația specifică;

c) aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a)—e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

10. Asigurarea conformității documentelor întocmite de Comisia de evaluare în timpul derulării procedurii de atribuire presupune:

a) completarea și verificarea tuturor informațiilor prevăzute a fi cuprinse în documentele întocmite pe parcursul derulării procedurii de atribuire;

b) prezentarea modului de desfășurare a deschiderii/evaluării/negocierii ofertelor și a modului de aplicare a criteriului de atribuire ofertelor admisibile;

c) evidențierea îndeplinirii obligației Comisiei de evaluare de a analiza și a verifica îndeplinirea criteriilor de calificare de către fiecare ofertant, de a analiza și a verifica fiecare ofertă atât din

punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, prin menționarea succintă, dar precisă a modului concret de îndeplinire a cerințelor, așa cum au fost solicitate prin anunțul de participare și prin documentația de atribuire.

Ordonanță de urgență:

Art. 4. — (1) În îndeplinirea funcției de verificare, Ministerul Finanțelor Publice urmărește derularea etapelor procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, pentru prevenirea și corectarea neconformităților în raport cu legislația din domeniu.

(2) Activitatea Ministerului Finanțelor Publice prevăzută la alin. (1) este exercitată la nivel central printr-o structură de specialitate, fără personalitate juridică, respectiv Unitatea pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice, denumită în continuare UCVAP, și la nivel teritorial prin structuri specializate, coordonate direct de UCVAP, de la nivelul direcțiilor generale ale finanțelor publice, denumite compartimente de verificare a achizițiilor publice „CVAP”. Funcționarii publici din cadrul acestor structuri au calitatea de observatori.

Norme:

11. UCVAP/CVAP verifică derularea etapelor procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, precum și documentele aferente, exercitând un rol preventiv și proactiv prin detectarea neconformităților cu legislația din domeniu și recomandarea măsurilor de remediere a acestora, în timpul derulării procedurii de atribuire.

12. UCVAP este organizată și funcționează la nivel de direcție generală în subordinea ministrului finanțelor publice.

13. CVAP sunt organizate și funcționează la nivel de compartiment/birou/serviciu în coordonarea directă a UCVAP.

14. Observatorii din cadrul CVAP au competență teritorială pentru verificarea procedurilor de atribuire derulate de autoritățile contractante/entitățile juridice din județul respectiv și care sunt cuprinse în programul de verificare transmis de UCVAP.

15. Competența teritorială a CVAP poate fi delegată altei structuri de verificare de către conducerea UCVAP.

Ordonanță de urgență:

(3) În îndeplinirea funcției de verificare, Ministerul Finanțelor Publice, la nivel central/direcțiile generale ale finanțelor publice, la nivel teritorial, are/au următoarele atribuții:

a) emite/emit decizia de verificare pentru fiecare procedură de atribuire, înaintea desfășurării activității de observare, și o comunică autorității contractante, în scris, în maximum două zile lucrătoare de la data publicării anunțului/invitației de participare sau, în cazul negocierii fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în prima zi lucrătoare de la data înregistrării înștiințării la UCVAP;

Norme:

16. Decizia de verificare, prin care sunt desemnați observatorii, conform programelor de verificare aprobate, atât pentru nivel central, cât și pentru nivel teritorial, este emisă de către UCVAP. Decizia de verificare reprezintă documentul prin care UCVAP înștiințează autoritatea contractantă/entitatea juridică cu privire la selectarea pentru verificarea procedurii de achiziție publică inițiată de aceasta.

17. Ordinul de serviciu se emite în baza deciziei de verificare. În cazul UCVAP ordinul de serviciu este semnat de către directorul general al acesteia, iar în cazul CVAP este semnat de directorul executiv al direcției generale a finanțelor publice teritoriale.

Ordonanță de urgență:

b) exprimă opinia privind derularea procedurii de atribuire în conformitate cu legislația din domeniu, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea Raportului procedurii de atribuire, în condițiile art. 4¹ lit. d);

Norme:

18. Opinia UCVAP/CVAP asupra derulării procedurii de atribuire poate fi „cu observații”, situație în care sunt descrise observațiile constând în neconformități neremediate, sau „fără observații”, atunci când procedura de atribuire s-a desfășurat fără afectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

19. Opinia UCVAP este înscrisă în Raportul procedurii de atribuire sub semnătura directorului general și ștampila UCVAP.

20. Opinia CVAP este înscrisă în Raportul procedurii de atribuire sub semnătura șefului de serviciu/birou/compartiment, după caz, și ștampila CVAP.

21. Metodologia de înscriere a opiniei UCVAP/CVAP în Raportul procedurii de atribuire va fi aprobată prin Manualul operațional privind desfășurarea activității de verificare procedurală.

Ordonanță de urgență:

c) elaborează un raport de activitate pentru fiecare procedură de atribuire verificată, în termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea activității de verificare.

Norme:

22. Finalizarea activității de verificare este:

a) data expirării termenului de contestare a comunicărilor privind rezultatul procedurii, în situația în care nu au fost depuse contestații la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor;

b) data expirării termenului de contestare a ultimelor comunicări întocmite după punerea în executare a dispozițiilor obligatorii cuprinse în deciziile Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și care nu au mai fost contestate;

c) data comunicării deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în cazul în care dispoziția obligatorie cuprinsă în aceasta se referă la anularea/continuarea procedurii, continuare care constă în menținerea comunicărilor privind rezultatul procedurii, iar termenul legal pentru contestare este expirat.

Ordonanță de urgență:

(4) Observatorii au obligația de a preciza, în cuprinsul documentelor întocmite de către autoritatea contractantă în cadrul procesului de evaluare, observațiile asupra derulării procedurii de atribuire privitoare la respectarea prevederilor legale din domeniu.

Norme:

23. Documentele întocmite de Comisia de evaluare desemnată de autoritatea contractantă/entitatea juridică pentru evaluarea ofertelor sunt:

a) procesul-verbal al ședinței de deschidere, după caz;

b) înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare;

c) raportul procedurii de atribuire.

24. De îndată ce observatorii constată o neconformitate în derularea procedurii de atribuire, o vor aduce la cunoștință președintelui Comisiei de evaluare, mai întâi verbal, menționând și măsurile necesare pentru remedierea acesteia. În cazul în

care Comisia de evaluare nu remediază neconformitatea constatată, observatorii vor înscrie respectiva neconformitate în documentele întocmite de Comisia de evaluare, împreună cu măsurile de remediere, în prezența membrilor acesteia. După înscrierea observațiilor, Comisia de evaluare are din nou posibilitatea să remedieze neconformitatea constatată de observatori.

25. Prin Manualul operațional privind desfășurarea activității de verificare procedurală se stabilesc cadrul unitar de aplicare a procedurilor, metodele utilizate pentru constatarea neconformităților și înscrierii observațiilor și recomandărilor în documentele menționate la pct. 23, cu scopul de a asigura calitatea activității de verificare.

Ordonanță de urgență:

(5) Raportul de activitate prevăzut la alin. (3) lit. c) cuprinde opiniile prevăzute la alin. (3) lit. b). Rapoartele de activitate se transmit Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice în termen de maximum 3 zile de la data întocmirii acestora.

Norme:

26. Raportul de activitate se întocmește de observatorii desemnați pentru fiecare procedură de achiziție publică verificată în două exemplare și se înregistrează la UCVAP/CVAP. Un exemplar se transmite Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice. În condițiile în care opinia UCVAP/CVAP este „cu observații”, exemplarul transmis este însoțit de copia Raportului procedurii de atribuire, aprobat de conducătorul autorității contractante/entității juridice, și cu punctul de vedere al acesteia.

Ordonanță de urgență:

(6) Pe parcursul derulării activității de verificare, observatorii au dreptul să consulte Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, prin intermediul UCVAP. Punctul de vedere emis de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice reprezintă interpretarea oficială a legislației din domeniul achizițiilor publice și va fi pus în aplicare de către observatori.

Norme:

27. Observatorii pot transmite Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pe parcursul derulării activității de verificare, solicitări de puncte de vedere cu privire la modul de interpretare a prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice. Solicitățile se transmit prin intermediul UCVAP, iar modalitatea de colaborare, precum și termenele pentru primirea punctelor de vedere vor fi cuprinse în protocolul de colaborare ce se va încheia în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007, cu modificările și completările ulterioare.

28. Solicitarea punctelor de vedere ale observatorilor nu poate depăși termenul de 3 zile de la data identificării unei probleme. Acest demers se va comunica autorității contractante sau Comisiei de evaluare, după caz, pentru a oferi acesteia posibilitatea de a pune la dispoziție documentele relevante pe care le consideră necesare, în vederea formulării unui punct de vedere complet.

Ordonanță de urgență:

(7) În exercitarea atribuțiilor sale, UCVAP colaborează cu Autoritatea Națională pentru Reglementarea și

Monitorizarea Achizițiilor Publice, operatorul sistemului electronic de achiziții publice, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, autoritățile de management, cu alte structuri de control și instituții publice. În acest scop, UCVAP încheie protocoale cu autoritățile și cu instituțiile implicate.

Norme:

29. Protocoalele ce vor fi încheiate cu autoritățile și instituțiile implicate în sistemul achizițiilor publice vor cuprinde procedura de cooperare interinstituțională pentru îndeplinirea funcțiilor și atribuțiilor specifice fiecărei instituții cu impact asupra creșterii gradului de încredere în sistemul de achiziții publice național.

Ordonanță de urgență:

Art. 41. — Autoritatea contractantă inițiatore a procedurii de atribuire, selectată pentru verificare, are obligația de a îndeplini următoarele:

a) de a pune la dispoziție documentația de atribuire/documentația descriptivă, în situația în care aceasta nu este disponibilă în sistemul electronic de achiziții publice, în termen de o zi lucrătoare de la înregistrarea deciziei de verificare la autoritatea contractantă;

Norme:

30. În situația în care atașarea documentației de atribuire în SEAP nu este posibilă din motive tehnice, autoritatea contractantă/entitatea juridică are obligația de a pune la dispoziția observatorilor un exemplar din documentația de atribuire, pe suport hârtie ori pe suport magnetic.

Observatorii nu au dreptul de a solicita copii ale documentațiilor de atribuire care au fost publicate prin mijloace electronice, iar autoritatea contractantă/entitatea juridică a asigurat accesul direct, nerestricționat și deplin la acestea.

Ordonanță de urgență:

b) de a pune la dispoziție copii ale documentelor întocmite în timpul derulării procedurii de atribuire, în termen de o zi lucrătoare de la întocmirea acestora;

Norme:

31. Documentele întocmite în timpul derulării sunt cele prezentate la pct. 23.

Ordonanță de urgență:

c) de a informa asupra calendarului de derulare a procesului de evaluare a candidaturilor/ofertelor și asupra oricăror modificări aduse calendarului de derulare a procesului de evaluare, în termen de o zi lucrătoare de la întocmirea/modificarea acestuia;

Norme:

32. Pentru procedura de atribuire cuprinsă în programul de verificare al UCVAP/CVAP și pentru care autoritatea contractantă/entitatea juridică a primit decizia de verificare, aceasta are obligația de a pune la dispoziție calendarul estimativ de aplicare a procedurii de atribuire.

33. Având în vedere dreptul membrilor Comisiei de evaluare de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune, autoritatea contractantă/entitatea juridică are obligația, în termenul prevăzut, de a comunica UCVAP/CVAP datele și orele de desfășurare a ședințelor/întâlnirilor comisiei de evaluare în care se întocmesc înscrieri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare.

Ordonanță de urgență:

d) de a pune la dispoziție Raportul procedurii de atribuire, înainte de a fi aprobat de către conducătorul

autorității contractante, în vederea asigurării scopului preventiv al funcției de verificare, în termen de o zi lucrătoare de la întocmirea acestuia;

Norme:

34. Raportul procedurii de atribuire este transmis, pentru operativitate, de regulă, prin observatori, înainte de a fi aprobat de către conducătorul autorității contractante/entității juridice, cu adresă de înaintare. Acest raport trebuie să conțină pe ultima filă observațiile înscrise ale observatorilor desemnați, recomandările de remediere a acestora, semnăturile lor, precum și semnăturile membrilor comisiei de evaluare.

35. UCVAP/CVAP transmite autorității contractante/entității juridice Raportul procedurii de atribuire cuprinzând opinia exprimată în conformitate cu pct. 18, cu adresă de înaintare.

Ordonanță de urgență:

e) de a pune la dispoziție Raportul procedurii de atribuire aprobat de către conducătorul autorității contractante și punctul de vedere al autorității contractante cu privire la aspectele de neconformitate consemnate de către observatorii desemnați care nu au fost remediate, în termen de o zi lucrătoare de la aprobare.

Norme:

36. Autoritatea contractantă/entitatea juridică are obligația de a transmite UCVAP/CVAP o copie a Raportului procedurii de atribuire aprobat, împreună cu punctul de vedere al autorității contractante/entității juridice cu privire la aspectele de neconformitate consemnate de către observatorii desemnați care nu au fost remediate. În cazul în care copia Raportului procedurii de atribuire aprobat nu este însoțită de punctul de vedere cu privire la neconformitățile constatate și neremediate, dacă este cazul, se consideră netransmis Raportul procedurii de atribuire și se aplică prevederile art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Ordonanță de urgență:

Art. 5. — (1) Pentru procedura de atribuire care nu impune publicarea unui/unei anunț/invitații de participare în sistemul electronic de achiziții publice, autoritatea contractantă are obligația de a înștiința Ministerul Finanțelor Publice asupra procedurii ce urmează a fi derulată, odată cu transmiterea invitațiilor de participare către operatorii economici.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul aplicării procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, prevăzută la art. 122 lit. i) sau art. 252 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă are obligația de a transmite UCVAP invitația de participare și nota justificativă din care să reiasă îndeplinirea condițiilor specifice aferente acestei proceduri, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data-limită stabilită pentru începerea negocierilor.

Norme:

37. Înștiințarea Ministerului Finanțelor Publice constă în transmiterea către UCVAP a unei adrese în care autoritatea contractantă/entitatea juridică va menționa data și ora începerii negocierilor, valoarea estimată a contractului/actului adițional ce urmează a fi încheiat în urma derulării negocierii fără publicarea

prealabilă a unui anunț de participare, sursa de finanțare, precum și copii ale invitațiilor de participare transmise operatorilor economici.

38. În cazul aplicării procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, prevăzută la art. 122 lit. i) sau art. 252 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă/entitatea juridică are obligația de a transmite UCVAP și nota justificativă din care să reiasă îndeplinirea condițiilor specifice aferente acestei proceduri, împreună cu copiile documentelor ce au stat la baza întocmirii și la care se face referire în aceasta, după caz.

Ordonanță de urgență:

(3) În vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, UCVAP desemnează observatori care participă și verifică etapele procedurii de atribuire selectate în conformitate cu prevederile art. 2. Observatorii nu fac parte din comisiile de evaluare a ofertelor.

Norme:

39. Observatorii au obligația să observe și să verifice, în limitele competențelor și obiectiv, aspectele procedurale în timpul derulării lor, precum și să îndrume autoritățile contractante/entitățile juridice prin recomandări, pentru corectarea neconformităților și neconcordanțelor constatate, ori de câte ori este cazul.

40. Pentru verificarea unei proceduri de atribuire este desemnată o echipă de verificare formată, de regulă, din 2 observatori.

41. Pe parcursul derulării procedurii de atribuire, un observator desemnat poate fi înlocuit atunci când se află în următoarele situații:

a) se află în concediu pentru incapacitate temporară de muncă, are raportul de serviciu suspendat sau absentează din alte motive;

b) se află în conflict de interese, astfel cum este prevăzut la pct. 52.

În cazul unei înlocuiri în circumstanțele menționate la lit. a) și b), noul observator desemnat în acest sens va finaliza activitatea de verificare, nefiind posibilă revenirea celui înlocuit. La înlocuire se emite o nouă decizie de verificare.

42. Pe parcursul derulării procedurii, în funcție de complexitatea procedurii de atribuire sau pentru alte circumstanțe, printr-o nouă decizie se poate suplimenta numărul de observatori existenți la o procedură de atribuire.

43. Observatorii răspund de observațiile și recomandările înscrise în documentele întocmite de Comisia de evaluare pe parcursul derulării procesului de evaluare pentru fiecare procedură de achiziție publică verificată, în condițiile legii.

44. Observatorii nu sunt răspunzători pentru situația în care observațiile înscrise în documente se dovedesc a fi eronate ca urmare a furnizării de către autoritatea contractantă/entitatea juridică a unor informații și documente incorecte și/sau incomplete.

45. Observatorii sunt obligați să își îndeplinească atribuțiile de serviciu cu responsabilitate, competență, eficiență și corectitudine.

46. Observatorii sunt obligați să aibă o atitudine obiectivă, neutră față de orice interes politic, economic, religios sau de altă natură, în exercitarea funcției publice. Acestora le este interzis să solicite sau să accepte, direct ori indirect, pentru ei sau pentru alții, vreun avantaj ori beneficiu în considerarea funcției publice pe care o dețin sau să abuzeze în vreun fel de această funcție.

Ordonanță de urgență:

Art. 6. — Responsabilitatea pentru deciziile adoptate pe parcursul procesului de atribuire a contractelor care intră sub incidența legii privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii revine autorității contractante.

Norme:

47. Comisia de evaluare desemnată de autoritatea contractantă/entitatea juridică pentru evaluarea și atribuirea contractului de achiziție publică, pe baza recomandărilor de remediere a neconformităților înscrise de observatori în documentele întocmite pe parcursul derulării procedurii de atribuire, poate să remedieze sau nu neconformitățile respective.

48. Conducătorul autorității contractante, în situația în care opinia UCVAP/CVAP este „cu observații” cuprinzând descrierea neconformităților constatate, poate:

a) să dispună reluarea procesului de evaluare de către Comisia de evaluare în vederea remedierii neconformităților respective;

b) să aprobe Raportul procedurii de atribuire.

49. Autoritatea contractantă/Entitatea juridică este responsabilă pentru deciziile adoptate pe parcursul procesului de atribuire a contractului, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile.

50. Autoritatea contractantă/Entitatea juridică va transmite UCVAP/CVAP împreună cu Raportul procedurii de atribuire aprobat și punctul de vedere față de decizia luată în situația în care Raportul procedurii de atribuire a fost „cu observații” și aprobat.

Ordonanță de urgență:

Art. 7. — În cazul proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile, rapoartele de activitate se transmit autorităților de management competente.

Norme:

51. În cazul verificării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziție publică finanțat din fonduri comunitare nerambursabile, raportul de activitate se întocmește în 3 exemplare, unul transmițându-se Autorității de management corespunzătoare.

Ordonanță de urgență:

Art. 8. — Observatorii desemnați în procesul de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii se supun dispozițiilor legale referitoare la situațiile de incompatibilitate sau conflict de interese, aplicabile persoanelor implicate în procesul de verificare sau evaluare a candidaților sau ofertanților, prevăzute în cadrul legal privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Norme:

52. Observatorul din cadrul UCVAP/CVAP implicat într-o activitate de verificare a unei proceduri de atribuire se află în conflict de interese, dacă:

a) în cadrul procedurii respective acesta este soț/soție al/a ofertantului, este rudă a ofertantului până la gradul al treilea inclusiv, este reprezentant sau împuternicit al ofertantului;

b) în cadrul procedurii respective poate dobândi un avantaj ori poate suporta un dezavantaj direct;

c) există un conflict între el, soțul/soția, rudele sale până la gradul al treilea inclusiv și una dintre părți sau soțul/soția, rudele părții până la gradul al treilea inclusiv;

d) în alte cazuri prevăzute de lege.

53. Observatorul care știe că se află în una dintre situațiile prevăzute la pct. 52 este obligat să solicite de îndată conducerii UCVAP să decidă înlocuirea sa cu o altă persoană care va fi desemnată în acest sens, conform prevederilor prevăzute la pct. 41. Până la înlocuirea sa, observatorul care a solicitat acest lucru, în circumstanțele anterior menționate, se va abține de la îndeplinirea activității de verificare procedurală. Respectivele situații în care există conflict de interese pot fi sesizate conducerii UCVAP și de către terți.

În cazul în care sunt sesizate astfel de situații, conducerea UCVAP are obligația de a verifica cele semnalate și, dacă este cazul, de a adopta măsurile necesare pentru evitarea/remedierea oricăror aspecte care pot determina apariția unor astfel de conflicte de interese.

54. Observatorii au obligația să păstreze confidențialitatea în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care iau cunoștință în derularea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii în condițiile legii, cu excepția informațiilor de interes public. Imediat după numirea lor ca observatori, aceștia au obligația de a semna declarația de imparțialitate și confidențialitate.

Ordonanță de urgență:

Art. 10. — (1) Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 41, cu amendă de la 10.000 lei la 15.000 lei;

b) încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) și (2), cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei;

c) netrimiteră în termen de 3 zile lucrătoare a documentelor și informațiilor solicitate de observatorii desemnați, cu amendă de la 5.000 lei la 8.000 lei.

(2) Constatarea și aplicarea sancțiunilor sunt de competența observatorilor desemnați pentru verificarea aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor.

(3) Contravenientul poate achita în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin. (1), agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

Norme:

55. Observatorii sunt îndreptățiți să constate contravenții și să aplice sancțiuni, urmărind ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite de autoritatea contractantă/entitatea juridică. În analiza efectuată observatorii vor identifica și vor avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz.

56. În scopul aplicării prezentelor norme, UCVAP va elabora Manualul operațional privind desfășurarea activității de verificare procedurală a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, care va fi aprobat prin ordin al ministrului finanțelor publice, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentelor norme.

57. UCVAP va prezenta ministrului finanțelor publice raportul anual asupra activității de verificare desfășurate de aparatul central și teritorial, până la data de 31 martie a anului curent pentru anul precedent.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”

În temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al art. II alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și al art. 228 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”, cod MFP 14.13.03.01/d.u., prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Instrucțiunile de completare a formularului de la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 2.


Art. 3. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de arhivare a formularului de la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Sorin Blejnar

	<p>„Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”</p>
---	---

I. DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI												
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ												

DENUMIRE / NUME, PRENUME												
DOMICILIU FISCAL												
Judet			Localitate				Sector					
Strada			Nr.			Bloc		Sc.				
Et.	Ap.	Cod poștal			Țara							
Telefon			Fax			E-mail						

II. REPREZENTARE PRIN:												
Împuternicit				Reprezentant legal				Reprezentant fiscal				
Nr. act			Data									
Date de identificare												
DENUMIRE / NUME, PRENUME												
DOMICILIU FISCAL												
Judet			Localitate				Sector					
Strada			Nr.			Bloc		Sc.				
Et.	Ap.	Cod poștal			Telefon							
Fax			E-mail									
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ												

<p>III. În temeiul dispozițiilor art. II alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, declar că îndeplinesc una din condițiile de la art. 58 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și optez pentru depunerea lunară a „Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”.</p>												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete</p>												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numele persoanei care face declarația												
Funcția									Ștampila			
Semnătura												
Data						/			/			

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Se completează de personalul organului fiscal									
Denumire organ fiscal									
Număr înregistrare		Data înregistrare			/			/	
Numele și prenumele persoanei care a verificat									
Număr legitimație									

Nr de operator de date cu caracter personal 759

Cod M.F.P 14.13.03.01/d.u.

ANEXA Nr. 2

INSTRUCȚIUNI

de completare a formularului „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”

Formularul „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate” se completează de către plătitorii de venituri din salarii și asimilate salariilor prevăzuți la art. 58 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care au obligația depunerii trimestriale a declarației 112, dar care optează pentru depunerea lunară a acesteia, potrivit art. II alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

Formularul „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate” se depune la organul fiscal competent, până la data de 25 septembrie 2011 inclusiv.

Formularul se completează în două exemplare, înscriindu-se cu majuscule, citeț și corect, toate datele prevăzute:

— un exemplar, semnat și ștampilat conform legii, se depune la unitatea fiscală, direct la registratură sau la poștă, prin scrisoare recomandată;

— un exemplar se păstrează de către contribuabil.

Completarea formularului se face astfel:

Rubrica „I. Date de identificare a contribuabilului”

Caseta „Cod de identificare fiscală” se completează cu codul de identificare fiscală utilizat pentru completarea și depunerea formularului 112 „Declarație privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”.

Înscrierea cifrelor în casetă se face cu aliniere la dreapta.

Caseta „Denumire/Nume, Prenume” se completează cu denumirea contribuabilului.

Caseta „Domiciliu fiscal” se completează cu adresa domiciliului fiscal al contribuabilului.

ATENȚIE!

În cazul în care declarația este completată de către împuternicitul/reprezentantul legal/reprezentantul fiscal al contribuabilului, se vor trece datele de identificare ale contribuabilului pe care îl reprezintă.

Rubrica „II. Reprezentare prin”

Se marchează cu „X” în cazul în care, în relațiile cu organul fiscal, contribuabilul este reprezentat prin împuternicit/reprezentant legal/reprezentant fiscal și se înscriu numărul și data înregistrării la organul fiscal, de către împuternicit, a actului de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege, sau numărul și data înregistrării deciziei de aprobare a calității de reprezentant fiscal, după caz.

Caseta „Date de identificare” se completează cu datele de identificare ale împuternicitului/reprezentantului legal/reprezentantului fiscal.

ANEXA Nr. 3

Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de arhivare a formularului

Denumirea formularului: „Declarație privind opțiunea pentru depunerea lunară a Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”

1. Cod MFP: 14.13.03.01/d.u.

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire:

— pe o singură față;

— se poate utiliza echipament informatic pentru editare.

4. U.M.: set (două file)

5. Se difuzează: gratuit.
6. Se utilizează: la declararea privind opțiunea pentru depunerea lunară a „Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”
7. Se întocmește:
 - în două exemplare;
 - de către contribuabil sau de reprezentantul fiscal/împuternicit/reprezentantul legal.
8. Circulă:
 - originalul la organul fiscal;
 - copia la contribuabil.
9. Se arhivează: la dosarul fiscal al contribuabilului.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

O R D I N

privind modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 76/2010 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului (390 VIES) „Declarație recapitulativă privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare”

În temeiul:

- art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,
- art. 156⁴ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 228 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 76/2010 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului (390 VIES) „Declarație recapitulativă privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 29 ianuarie 2010, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 2, punctul 1.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.1. Declarația recapitulativă se depune lunar, în condițiile prevăzute la art. 156⁴ din Codul fiscal, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare unei luni calendaristice, de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153 sau 153¹ din Codul fiscal.”

2. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește conform anexei.

Art. II. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu declarația recapitulativă aferentă lunii august a anului 2011.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. V. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Sorin Blejnar

București, 20 septembrie 2011.
 Nr. 3.162.

ANEXĂ
 (Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 76/2010)

PROCEDURA DE GESTIONARE a Declarației recapitulative privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare

În vederea îndeplinirii cerințelor Regulamentului (CE) nr. 1.798/2003 al Consiliului din 7 octombrie 2003 privind cooperarea administrativă în domeniul taxei pe valoarea adăugată și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 218/92, cu modificările și completările ulterioare, persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, care realizează operațiuni intracomunitare, au obligația să depună lunar Declarația

recapitulativă privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare (390 VIES), potrivit dispozițiilor art. 156⁴ din Codul fiscal.

1. Depunerea declarației recapitulative

1.1. Declarația recapitulativă se depune lunar, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare, la organul fiscal competent.

1.2. Persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA depun declarația recapitulativă numai pentru luna de raportare

în care ia naștere exigibilitatea taxei pentru livrările/achizițiile/prestările intracomunitare.

2. Prelucrarea declarației recapitulative

2.1. Prelucrarea declarațiilor recapitulative depuse de persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA se realizează de către organul fiscal competent, prin folosirea programului informatic de prelucrare pus la dispoziție de Direcția generală de tehnologia informației, în termen de cel mult o zi lucrătoare de la data depunerii declarației.

2.2. După prelucrare, declarația recapitulativă se arhivează la dosarul fiscal al persoanei impozabile înregistrate în scopuri de TVA.

3. Verificarea formală a declarațiilor recapitulative

Pentru fiecare declarație recapitulativă organul fiscal competent verifică:

a) corectitudinea codului de înregistrare în scopuri de TVA al persoanei impozabile care realizează operațiuni intracomunitare, prin verificarea datelor de identificare din declarație cu cele existente în Registrul contribuabililor;

b) integralitatea codurilor de înregistrare în scopuri de TVA ale operatorilor străini înscrși în declarația recapitulativă: înscrierea corectă a codului de țară, precum și a numărului de caractere ale codului.

4. Notificarea persoanelor impozabile ca urmare a verificării formale

4.1. După prelucrarea declarațiilor recapitulative vor fi identificate persoanele impozabile care au depus declarații recapitulative ce prezintă erori, potrivit pct. 3., iar pentru aceste persoane se emit notificări pentru corectarea declarației.

4.2. Notificările prevăzute la pct. 4.1 se emit în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data depunerii declarațiilor recapitulative.

5. Notificarea persoanelor impozabile pentru nedepunerea declarațiilor recapitulative

5.1. După prelucrarea deconturilor de TVA, respectiv a deconturilor speciale de TVA, vor fi identificate persoanele impozabile care nu au depus declarații recapitulative, iar pentru aceste persoane se emit notificări pentru depunerea declarației.

5.2. Notificările prevăzute la pct. 5.1 se emit potrivit reglementărilor legale în vigoare, după expirarea termenului de depunere a deconturilor de TVA/deconturilor speciale de TVA.

5.3. Nerespectarea obligațiilor de depunere a declarațiilor recapitulative privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare se sancționează potrivit prevederilor Codului de procedură fiscală.

6. Organizarea bazei centrale de date „Declarații recapitulative”

6.1. Informațiile din declarațiile recapitulative depuse la termenele legale de depunere, precum și cele depuse ca urmare a notificărilor transmise de organele fiscale competente se introduc într-o bază de date denumită „Declarații recapitulative”.

6.2. Baza de date „Declarații recapitulative” cuprinde 4 secțiuni:

— livrări — în care se înscriu toate livrările intracomunitare de bunuri (cod L), toate livrările ulterioare de bunuri efectuate în cadrul unei operațiuni triumfulare (cod T);

— achiziții — în care se înscriu achizițiile intracomunitare de bunuri (cod A);

— prestări servicii — în care se înscriu prestările intracomunitare de servicii (cod P);

— achiziții servicii — în care se înscriu achizițiile intracomunitare de servicii (cod S).

7. Centralizarea informațiilor din declarațiile recapitulative

7.1. În termen de cel mult două zile lucrătoare de la termenul legal de depunere, organul fiscal competent transmite direcției generale a finanțelor publice județene sau a municipiului București baza de date cuprinzând declarațiile recapitulative depuse în luna respectivă, și anume:

— declarațiile recapitulative corecte;

— declarațiile recapitulative rectificative depuse ca urmare a notificărilor transmise persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA; și

— declarațiile recapitulative cu erori, pentru care nu a fost efectuată corecția ca urmare a notificărilor transmise persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA.

7.2. Organul fiscal competent este responsabil pentru completitudinea și corectitudinea informațiilor transmise.

7.3. În termen de cel mult o zi lucrătoare, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili transmit informațiile din declarațiile recapitulative Direcției generale de tehnologia informației și sunt responsabile pentru completitudinea informațiilor transmise.

7.4. Cel mai târziu în ultima zi lucrătoare a lunii următoare celei de raportare, Direcția generală de tehnologia informației pune la dispoziția Serviciului Central de Legături datele primite de la organele fiscale teritoriale, prelucrate, în vederea transmiterii prin sistemul VIES.

8. Gestionarea datelor din declarațiile recapitulative rectificative

8.1. Declarațiile recapitulative rectificative se prelucrează în momentul primirii lor de la persoanele impozabile.

8.2. În termen de cel mult două zile lucrătoare de la termenul legal de depunere, organul fiscal competent transmite direcției generale a finanțelor publice județene sau a municipiului București baza de date cuprinzând diferențele dintre declarațiile recapitulative rectificative depuse în luna respectivă și declarațiile recapitulative inițiale.

8.3. Organul fiscal competent este responsabil pentru completitudinea și corectitudinea informațiilor transmise.

8.4. În termen de cel mult o zi lucrătoare, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili transmit informațiile din declarațiile recapitulative rectificative Direcției generale de tehnologia informației și sunt responsabile pentru completitudinea informațiilor transmise.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

N O R M Ă**pentru abrogarea Normelor Băncii Naționale a României
nr. 4/2001 privind supravegherea pozițiilor valutare
ale băncilor**

În temeiul dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta normă.

Articol unic. — Normele Băncii Naționale a României nr. 4/2001 privind supravegherea pozițiilor valutare ale băncilor, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 9 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă la data de 1 ianuarie 2012.

p. Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Florin Georgescu

București, 6 septembrie 2011.

Nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 526389